

Kraków, 1 sierpnia 2014 r.

OŚRODEK
DOKUMENTACJI
SZTUKI
TADEUSZA KANTORA

cricoteka

CENTRE
FOR THE DOCUMENTATION
OF THE ART OF
TADEUSZ KANTOR

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na: wykonanie tablic ze szkła antyrefleksyjnego z nadrukiem i montażem. Numer referencyjny: ZP.I.E. 13-2014

- I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta nr 1 złożona przez firmę Aikon Poznań sp. z o.o., ul. Międzyborska 27A, 60-162 Poznań, z ceną **220 577,13 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną w tym postępowaniu niepodlegającą odrzuceniu. Oferta ta odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ.

II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium ceny (100%)
1	Promedia Ewa Jędrychowska Matusik ul. Bracka 2 15-239 Białystok	76 014,00	Wykonawca wykluczony – oferta została uznana za odrzuconą
2	Aikon Poznań sp. z o.o. ul. Międzyborska 27A 60-162 Poznań	220 577,13	100,00

3	Apla sp. z o.o. ul. Dąbrowskiego 207/225 93-231 Łódź	134 695,80	Oferta odrzucona
----------	---	------------	------------------

III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Oferta nr 1: **Promedia Ewa Jędrychowska Matusik**, ul. Bracka 2, 15-239 Białystok

Uzasadnienie:

Art. 24 ust. 2 pkt 4 Pzp

Złożone przez wykonawcę wraz z ofertą dokumenty nie potwierdzały spełniania warunku udziału w postępowaniu, opisanego w pkt V.1.1.1 SIWZ. (wiedza i doświadczenie), tj. Wykonawca załączył do oferty formularz „wykazu wykonanych zamówień”, który był nieczytelny. Ponadto Wykonawca nie złożył dowodów na poświadczenie spełniania wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia. W związku z tym Zamawiający wezwał w dniu 30 lipca 2014 r. do złożenia nowego wykazu oraz dokumentów potwierdzających spełnianie wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia. Wykonawca nie uzupełnił wymaganych przez Zamawiającego dokumentów w wyznaczonym terminie.

W związku z powyższym oferta i złożone wraz z nią dokumenty nie potwierdzają spełniania przez Uczestnika warunków wymaganych przez zamawiającego.

Ponadto Wykonawca został w dniu 30 lipca 2014 r. wezwany do złożenia:

-na podstawie art. 90 ust. 1 wyjaśnień o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w celu ustalenia czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia,

- na podstawie art. 26 ust. 3 P.z.p. uzupełnienia następujących dokumentów:

a) listy podmiotów należących do grupy kapitałowej, do której należy Wykonawca lub informację o tym, że Wykonawca nie należy do grupy kapitałowej.

b) dokumentów potwierdzających, że oferowane dostawy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego. Zamawiający w pkt X.13.7 SIWZ wymagał, aby Wykonawca na potwierdzenie, że „oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego do oferty dołączył opis oferowanego szkła (np. w postaci kart katalogowych), zawierający informacje umożliwiające ocenę, czy szkło spełnia wymogi stawiane przez Zamawiającego w treści Rozdziału III SIWZ. Wykonawca nie dołączył wymaganych w specyfikacji dokumentów.

Wykonawca nie uzupełnił wymaganych przez Zamawiającego dokumentów w wyznaczonym terminie, ani nie przedstawił żądanych na podstawie art. 90 ust. 1 wyjaśnień.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1: **Promedia Ewa Jędrychowska Matusik**, ul. Bracka 2, 15-239 Białystok

art. 24 ust. 4 Pzp

Uzasadnienie:

Oferta wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą. Ponadto, ze względu na niezłożenie wyjaśnień w trybie art. 90 ust. 1 ustawy Pzp oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust. 3 ustawy Pzp.

Oferta nr 3: **Apla sp. z o.o.** , ul. Dąbrowskiego 207/225, 93-231 Łódź

Art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp

Uzasadnienie:

W załączonym do oferty opisie przedmiotu zamówienia Wykonawca zaoferował szkło z dwustronną powłoką UltraClear firmy Guardian. Zamawiający w dniu 30 lipca 2014 r. poprosił o wyjaśnienia, jaką metodą jest nanoszona powłoka antyrefleksyjna w oferowanych przez Wykonawcę szybach. Wykonawca potwierdził, że powłoka szyb jest nanoszona w procesie napyłania wysokopróżniowego. W związku z tym oferta jest niezgodna z wymaganiami SIWZ (wyjaśnienia treści SIWZ z dnia 23 lipca 2014 r. oraz ogłoszenie o zmianie ogłoszenia BZP 160155 oraz 247212 z dnia 24 lipca 2014 r.).

- V. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni po opublikowaniu niniejszej informacji.

DYREKTOR

Natalia Zarzecka