

Kraków, 31 lipca 2014

OŚRODEK
DOKUMENTACJI
SZTUKI
TADEUSZA KANTORA

cricoteka

CENTRE
FOR THE DOCUMENTATION
OF THE ART OF
TADEUSZ KANTOR

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego prowadzonego pod nazwą „Dostawa wraz z montażem mebli i wyposażenia dla Muzeum T. Kantora Cricoteka i nowej siedziby Ośrodka Dokumentacji Sztuki T. Kantora w Krakowie cz. 1, Numer referencyjny: ZP.I.E.15-2014

- I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że w wyniku oceny ofert jako najkorzystniejsza została w postępowaniu uznana oferta nr 3 złożona przez **Zakład Produkcyjno-Handlowy LUMAR Jacek Ogórkiewicz**, ul. Wierzbowa 3, 85-374 Bydgoszcz, z ceną **455 628,44 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ i uzyskała najwyższą ocenę w jednym kryterium oceny ofert – cenie (100%).

II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium ceny (100%)
1	TRONUS POLSKA sp. z o.o. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	386 700,93	oferta odrzucona
2	Przedsiębiorstwo Przemysłowo Handlowe ROL-MOT sp. z o.o. ul. Czachowskiego 29 27-310 Ciepiałów	463 790,00	98,24
1	Zakład Produkcyjno-Handlowy LUMAR Jacek Ogórkiewicz ul. Wierzbowa 3 85-374 Bydgoszcz	455 628,44	100,00

III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania:

Nie dotyczy.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1: **TRONUS POLSKA sp. z o.o.**, ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa

Uzasadnienie:

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 2 Pzp.

Zamawiający w pkt X ppkt 14 SIWZ wymagał, aby Wykonawca na potwierdzenie, że oferowane dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego dołączył do oferty opis produktów, które mają zostać dostarczone „potwierdzające co najmniej spełnianie wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia oraz szczegółowej specyfikacji technicznej (załączniki nr 6a, 6b, 6c do SIWZ). Zamawiający wymagał dostarczenia opisu wyszczególniającego wszystkie parametry potwierdzające spełnianie wymagań odnośnie przedmiotu zamówienia”. Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych w specyfikacji dokumentów. Wykonawca został w dniu 28 lipca 2014 r. wezwany do uzupełnienia dokumentów w powyższym zakresie, ale w wyznaczonym terminie nie odpowiedział na wezwanie. W związku z powyższym oferta i złożone wraz z nią dokumenty nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego.

- V. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 2 lit. ustawy Pzp umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni po opublikowaniu niniejszej informacji.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji.

DYREKTOR

N. Zarzecka

Natalia Zarzecka