



Kraków, 30 lipca 2015 r.

ZP.I.E. 5-2015 wybór

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego: „Dostawa druków w podziale na 4 części”. Numer referencyjny: ZP.I.E. 5-2015

Część 1

- I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej p.z.p., Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza **w zakresie części 1 przedmiotu zamówienia** została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Pasaż Sp. z o.o.** z ceną **52.767,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium: cena (100%).

- II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium ceny (100%)
2	Pasaż Sp. z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	<u>52.767,00</u>	<u>100,00</u>
3	Petit Skład Druk Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa ul. Tokarska 13, 20-210 Lublin	55.903,50	94,39
4	Zapól Sobczyk Sp. J. ul. Piastów 42, 71-062 Szczecin	59.252,79	89,05
5	Studio Grafiki i Reklamy „Sentin” Łukasz Skinder ul. Lubelska 129, 32-120 Nowe Brzesko	106.770,15	49,42
6	Multigraf Sp. z o.o. ul. Bagrowa 9, 30-733 Kraków	54.605,85	Oferta odrzucona

- III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania: nie dotyczy.
- IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: Multigraf Sp. z o.o., ul. Bagrowa 9, 30-733 Kraków

Uzasadnienie: Wykonawca w odpowiedzi na pismo w sprawie wyjaśnień rażąco niskiej ceny potwierdził, że w sposób błędny skalkulował cenę oferty, oraz podał nową cenę oferty. W

związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art 89 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 87 ust. 1 oraz w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 p.z.p.

- V. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy p.z.p. umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszej informacji.

Część 2

- I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej p.z.p., Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza **w zakresie części 2 przedmiotu zamówienia** została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Pasaż Sp. z o.o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków** z ceną **4.725,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium: cena (100%).

- II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium ceny (100%)
1	Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler ul. Ks. Szymały 11, 41-709 Ruda Śląska	5.617,50	84,11
2	Pasaż Sp. z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	4.725,00	100,00
3	Petit Skład Druk Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa ul. Tokarska 13, 20-210 Lublin	7.035,00	67,16
4	Zapol Sobczyk Sp. J. ul. Piastów 42, 71-062 Szczecin	6.063,75	77,92
5	Studio Grafiki i Reklamy „Sentin” Łukasz Skinder ul. Lubelska 129, 32-120 Nowe Brzesko	6.031,20	78,34
6	Multigraf Sp. z o.o. ul. Bagrowa 9, 30-733 Kraków	8.106,00	58,29

- III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania: nie dotyczy.
- IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy.
- V. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy p.z.p. umowa może zostać zawarta w niezwłocznie po opublikowaniu niniejszej informacji.

Część 3

- I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej p.z.p., Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza **w zakresie części 3 przedmiotu zamówienia** została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Pasaż Sp. z o.o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków** z ceną **4.200,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium: cena (100%).

II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium ceny (100%)
1	Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler ul. Ks. Szymały 11, 41-709 Ruda Śląska	5.670,00	74,07
2	Pasaż Sp. z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	<u>4.200,00</u>	<u>100,00</u>
3	Petit Skład Druk Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa ul. Tokarska 13, 20-210 Lublin	6.247,50	67,23
4	Zapol Sobczyk Sp. J. ul. Piastów 42, 71-062 Szczecin	5.967,15	70,39
6	Multigraf Sp. z o.o. ul. Bagrowa 9, 30-733 Kraków	4.683,00	89,69

III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania: nie dotyczy.

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy.

V. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy p.z.p. umowa może zostać zawarta w niezwłocznie po opublikowaniu niniejszej informacji.

Część 4

I. Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej p.z.p., Zamawiający informuje, że jako najkorzystniejsza **w zakresie części 4 przedmiotu zamówienia** została uznana oferta nr 2 złożona przez Wykonawcę: **Pasaż Sp. z o.o., ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków** z ceną **1.722,00 zł brutto**.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybranego Wykonawcy odpowiada wszystkim wymaganiom SIWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium: cena (100%).

II. Zestawienie ofert złożonych w postępowaniu oraz ich skrócona ocena:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto (zł)	Liczba punktów w kryterium ceny (100%)
1	Centrum Usług Drukarskich Henryk Miler ul. Ks. Szymały 11, 41-709 Ruda Śląska	2.767,50	62,22
2	Pasaż Sp. z o.o. ul. Rydlówka 24, 30-363 Kraków	<u>1.722,00</u>	<u>100,00</u>

3	Petit Skład Druk Oprawa Wojciech Guz i Wspólnicy Spółka Komandytowa ul. Tokarska 13, 20-210 Lublin	2.091,00	82,35
4	Zapol Sobczyk Sp. J. ul. Piastów 42, 71-062 Szczecin	2.460,00	70,00
6	Multigraf Sp. z o.o. ul. Bagrowa 9, 30-733 Kraków	1.771,20	97,22

- III. Wykonawcy wykluczeni z postępowania: nie dotyczy.
- IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: nie dotyczy.
- V. Zgodnie z art. 94 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy p.z.p. umowa może zostać zawarta w niezwłocznie po opublikowaniu niniejszej informacji.

Proszę o potwierdzenie otrzymania niniejszej informacji.
